

Tijdschriften

Algemeen bestuursrecht: toeslagenaffaire

NTB 2024/181

D.J.J. Altena, 'Blind voor mens en recht', *Weekblad Fiscaal Recht* 2024/71

Na het vernietigende rapport *Ongekend onrecht* deed de parlementaire enquêtecommissie Fraudebeleid en Dienstverlening er op 26 februari 2024 nog een schepje bovenop met het rapport *Blind voor mens en recht*. In haar redactioneel signaleert Altena het rapport, waarbij zij ook de bevindingen van de Nationale ombudsman over de hersteloperatie toeslagen betreft. *Blind voor mens en recht* biedt de politiek een groot aantal concrete handvatten om het systeem te veranderen, waardoor de rechtspositie van burgers ten opzichte van de overheid wordt versterkt, maar legt ook een complexe puzzel op de formatietafel, aldus Altena.

Algemeen bestuursrecht: verruiming van de bevoegdheid van de bestuursrechter I

NTB 2024/182

M. van der Loop, 'Schets van het rapport Verbreding van de bestuursrechtspraak', *Nederlands Tijdschrift voor Bestuursrecht* 2024/133

Op 1 februari 2024 vond te Amsterdam een VAR-studiemiddag plaats over het rapport *Verbreding van de bestuursrechtspraak* van de VAR-commissie Verruiming bevoegdheden bestuursrechter (zie NTB 2024/91). NTB brengt de daar gehouden inleidingen ('pitches') en een verslag van de discussie. Eerste inleiding werd verzorgd door Van der Loop, wetgevingsjurist bij het ministerie van BZK. De titel van zijn bijdrage suggereert een neutrale weergave van het rapport, maar elk van de besproken onderwerpen wordt van een (kennelijk niet op persoonlijke titel gegeven) oordeel en suggesties voorzien, waarbij hij de uitbreiding naar feitelijke handelingen en bestuurlijke rechtsoordelen tot "het urgentste onderdeel" van het rapport bestempelt.

¹ Prof. mr. S.E. (Sjoerd) Zijlstra is hoogleraar staats- en bestuursrecht aan de VU Amsterdam, onbezoldigd hoogleraar Bestuursrecht en Wetgevingsleer aan de Universiteit van Curaçao en redacteur van dit tijdschrift.

Algemeen bestuursrecht: verruiming van de bevoegdheid van de bestuursrechter II

NTB 2024/183

R.G. Becker & M. van Zanten, 'Een 'doorgroei-model' voor direct beroep tegen algemene regels', *Nederlands Tijdschrift voor Bestuursrecht* 2024/134

De tweede inleiding richt zich op het onderwerp van het beroep tegen algemene regels (algemeen verbindende voorschriften en beleidsregels), op dit moment uitgesloten in artikel 8:3 lid 1 Awb, maar als het aan de Commissie ligt, niet lang meer. Na een bespreking van de voorstellen van de Commissie komen de auteurs tot een beoordeling. Zij zijn het eens met invoering van een beroep tegen algemeen verbindende voorschriften, maar met enkele kanttekeningen (zoals wél een beroepstermijn), en twee algemenere discussiepunten: wat moeten de (rechts)gevolgen zijn van een onverbindend verklaring en hoe zit het met de rechtsbescherming tegen overheidshandelen dat individuele zaken overstijgt, maar niet is neergelegd in een algemeen verbindend voorschrift?

Algemeen bestuursrecht: verruiming van de bevoegdheid van de bestuursrechter III

NTB 2024/184

J. Brand, 'Voldoende verbreding voor het sociale domein?', *Nederlands Tijdschrift voor Bestuursrecht* 2024/135

De derde inleiding gaat over het beroep tegen feitelijke handelingen. Aan de hand van de bekende casus van de zorgbehoevende burger die wel een persoonsgebonden budget heeft gekregen maar geen goede zorg krijgt, stelt Brand, raadsheer in de Centrale Raad van Beroep, vast dat er voor de rechtzoekende in het sociaal domein nog steeds geen makkelijk toegankelijke en effectieve rechtsingang is voor al diens problemen. In dat kader wijst hij erop dat het beoordelen van de vraag of de zorgverlener adequaat presteert geen zaak is die bij de bestuursrechter thuishoort. Maar de voorstellen in het rapport *Verbreding van bestuursrechtspraak* lossen deze problemen niet op. Hij bepleit een aanpak (in de vorm van een experiment) waarbij de burger zich kan wenden tot één loket, waarachter wordt gezien welke rechter hem het beste kan bedienen.